3.Бунич И.Операция «Гроза», или ошибка в третьем знаке. Т. 2. СПб., 1994.

4. Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1948.

5. Деревянко А.П., Шабельникова Н.А. История России: учебное пособие. М., 2006.

6. Лебедев И.П. Авиационный ленд–лиз // Военно-исторический журнал. 1991. №2. С. 27-29.

7. Лебедев И.П. Еще раз о ленд–лизе // США: Экономика. Политика. Идеология. 1990. № 1. С. 71-75.

8. США. Словарь-справочник. М., 1960. С. 486.

9. Дипломатический словарь. Т.II. 4-е изд. М., 1986.

10. www.ehorussia.com/ new /node 95 (дата обращения 15.01.2016).

УДК 37.01:94(470)
ББК 74.03:3(2Р) ГСНТИ 14.09:03.09 Код ВАК 07.00.02

Д.Ю. Пухов
Екатеринбург

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УРАЛЬСКОЙ ПРЕССЕ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX В. (ПО МАТЕРИАЛАМ ВЯТСКОЙ И ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИЙ)

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: образование, школа, уральская пресса конца XIX – начала XX в., Вятская губерния, Пермская губерния, интеллигенция.

АННОТАЦИЯ. Рассматриваются позиции земской и частной прессы Вятской и Пермской губерний конца XIX– начала XX в. по вопросам развития российского образования. Делается вывод о том, что в региональной периодике обосновывалась необходимость обеспечения доступности образования, усиления влияния общественности на организацию школьной жизни, повышения уровня жизни учителей, поддерживался принцип вузовской автономии.

D.U. Pukhov
Yekaterinburg

DISCUSSIONS ON DEVELOPMENT OF EDUCATION IN URALPRESS LATE XIX – EARLY XX CENTURY (MATERIALS VYATKAAND PERM PROVINCE)

KEY WORDS: education, school, Ural Presslate XIX –early XX century, Vyatka province, Perm province, the intelligentsia.

ABSTRACT. The author considers the position of the press Vyatka and Permprovinceslate XIX –early XX century on the development of the Russian education. The conclusion isthatregional periodicalsjusti fies the need toensureaccess to education, strengthening public influence on the organization of school life, decentlivingstandardsof teachers, supports the principle ofuniversityautonomy.

Бурное развитие региональной прессы в конце XIX–начале XX в., являвшееся одной из составляющих эволюции российской политической системы в целом, сопровождалось активизацией публичных дискуссий по самым различным актуальным вопросам общественной жизни. Значительно внимание уделялось в уральской периодике проблемам образования. Изучение материалов земской и частной периодики конца XIX – начала XX в.позволяет выявить наиболее значимые для общественного мнения аспекты функционирования образовательной системы, показать представления провинциальной дореволюционной интеллигенции, взгляды которой в значительной степени нашли отражение в публикациях рассматриваемых изданий, о перспективах развития отечественной начальной, средней и высшей школы.

Одной из значимых идейных доминант публицистических материалов региональной прессы являлось обоснование необходимости расширения системы народного образования. На страницах земской «Вятской газеты» обеспечение массовой грамотности, рассматривалось как залог успешной экономической модернизации страны. «…Чтобы поднять народное благосостояние, необходимо прежде научить население, дать ему грамоту», – отмечалось ввятском издании (2. 1895. 14 декабря). В целом ряде статей земской газеты обсуждались вопросы развития сети народных школ в губернии, организации образовательных учреждений для взрослых и системы библиотек (2. 1895. 6,13, 20 апреля, 25 мая, 1 июня, 27 ию-

ля). Показательно, насколько важное значение придавал руководитель вятского губернского земства и редактор «Вятской газеты» А.П. Батуев поддержке и развитию народного образования. Лидер вятских земцев рассматривал систему образования как один из ключевых факторов, обеспечивающих бесконфликтное, эволюционное развитие общества. Человек, стремящийся к мирному общественному прогрессу, писал А.П. Батуев, «должен стараться еще и о распространении школ грамотности, о распространении книг в среде народа, помогать материально и советами желающим пойти в высшие учебные заведения, должен действовать в этом смысле в земствах в думах» (1. С. 41).

Значительное внимание проблемам образования уделяла редакция «Вятского края». В публикациях этого издания развитие системы образовательных учреждений рассматривалось не только как гуманитарная проблема, но и как важный фактор экономического развития страны. Так, публицист, подписывавшийся Н. К-н, полагал, что «степень производительности труда у известного народа обуславливается главным образом суммою знаний, которыми он обладает, уровнем его образования». В статьях Н. К-н приводились статистические данные, мнения экономистов, подтверждающие данный тезис (5. 1895. 2 марта, 1896. 18, 20, 22 августа). Сходные взгляды отстаивались в опубликованном в «Вятском крае» цикле статей В. Бонч-Бруевича, который считал, что, в условиях перехода к машинному производству приумножение «народного богатства» находится в непосредственной связи с финансированием образовательных учреждений (5. 1897. 9,12,21,28 августа). За увеличение ассигнований на народное образование выступали авторы статей «Вятской жизни» (3. 1906. 28 января, 14 июля).

Важность развития сети начальных и средних учебных заведений в регионе отмечалась на страницах «Пермского края» (13. 1903. 27 апреля, 15 мая, 8 июня). Редакция «Уральской жизни»обращала внимание на необходимость развития народного образования и увеличения бюджетных расходов на эти цели (15. 1907. 12 сентября, 1913. 4 августа). «Пермская земская неделя» писала о социально-экономической значимости распространения технических знаний (12. 1907. 19 июня, 1910. 15 октября). А.Николаев на страницах «Пермской жизни» указывал, что для развития промышленности целесообразнее тратить бюджетные средства не на субсидии заводчикам, а на совершенствование системы образования (11.

1916. 10 января).

Уральская пресса много писала о важности решения проблемы доступности образования. Так, в публикациях «Вятского края», «Вятской речи» и «Уральской жизни» пропагандировалась идея введения всеобщего начального образования (4. 1908. 16 октября; 5. 1895. 6 июня; 15. 1902. 17 марта, 16 октября).

«Уральская жизнь» обращала внимание читателей на необходимость облегчить доступ к обучению для рабочих. Повышение образовательного уровня пролетариата, по мнению публицистов екатеринбургского издания, должно было улучшить качество производимой продукции, способствовать росту производительности труда и заработка, сделать более доступными для рабочих высокие должности на предприятиях, а также содействовать развитию правосознания трудящихся. Отмечалось, что совершенствование системы образования соответствует интересам как рабочих, так и самих предпринимателей. «Уральская жизнь» пропагандировала идею расширения сети фабричных школ. В одной из статей предлагалось в законодательном порядке обязать заводчиков открывать при своих предприятиях школы для рабочих (15. 1900. 22 ноября, 1901. 16 мая, 12, 25 октября). «Крестьянская газета» писала о целесообразности введения бесплатного образования (10. 1906. 14 марта). Авторы публикаций в «Вятской речи» отмечали, что школа не должна быть сословной. Редакция газеты выступала за облегчение перехода из начальной школы в среднюю, отмену переводных экзаменов в средних классах, равноправие при поступлении в высшие учебные заведения и увеличение числа студентов (4. 1908. 7, 28 июня, 26 августа, 1912. 16 мая, 5 июня, 14 июля).

На страницах ряда региональных изданий проводились идеи усиления влияния институтов гражданского общества на организацию образовательного процесса и автономии образовательных учреждений. «Вятская газета» писала о желательности создания порайонных сельскохозяйственных советов с участием крестьян, которые занимались бы в числе прочих и вопросами образования (2. 1896. 21 марта). В статьях «Вятской жизни» высказывалось мнение о необходимости общественного контроля за деятельностью образовательных учреждений (3. 1905. 25 декабря, 1906. 4 января, 23 марта). «Уральская жизнь» выступала за усиление влияния представителей земства на организацию педагогического процесса в народной школе (15. 1901. 17 ноября).

«Епархиальные отголоски» предлагали обновить весь «внутренний строй» духовной школы на основе «принципа свободы»: ввести выборность школьного руководства, «пойти навстречу духовным запросам учащихся», а не преследовать их, «создать те или иные легальные способы для выражения учащимися их частных или коллективных желаний», предоставить родителям возможность оказывать влияние на внутреннюю жизнь школы, дать преподавателям право выбора программ и учебников. (7. 1906. 12, 15, 17 апреля). Публицист «Уральского края» полагал, что «необходимо давлению администрации с ее циркулярами противопоставить авторитет совместного союза педагогического персонала и родителей, который обязан будет прислушиваться к голосу самой молодежи» (16. 1906. 23 августа).

«Вятская речь» писала о целесообразности усиления влияния родительских комитетов, земств и общественных организаций на процесс обучения, выступала за ослабление политического и религиозного надзора за жизнью школы (4. 1908. 12 марта, 6 апреля, 15 июня). Публицист «Пермской жизни» призывал к расширению деятельности родительских комитетов (11. 1915. 24 ноября). Автор серии статей в «Елабужских вестях» предлагал предоставить большую самостоятельность учителям, оградить их от «произвола» администрации (6. 1906. 20,24,27,31 мая). В публикациях «Вятской речи» и «Уральской жизни» поддерживался принцип университетской автономии (4. 1908. 7 июня; 15. 1908. 9 января).

Высказывались в прессе критические замечания, касающиеся содержания школьной программы. Прежде всего, обращалось внимание на избыточное, по мнению публицистов, количество учебного времени, отведенного на изучение «классических» дисциплин (4. 1912. 19 июля; 6. 1906. 20, 24, 27, 31 мая).

Авторы ряда публикаций выступали против религиозной составляющей школьного образования. В статьях «Прикамского края» популяризировалась идея создания единой светской бесплатной школы, подвергалось критике церковное образование (14. 1906. 26 ноября, 2 декабря). По мнению редакции «Вятской речи», «основной ячейкой всероссийской школьной сети» должна быть «светская школа, потому что только она располагает кадром людей надлежащего опыта и подготовки, только она чужда реакционных целей, только она может удовлетворить потребностям в знаниях всего населения без различия религии и национальности» (4. 1908.

14 ноября).

Обсуждение содержательной стороны школьного образования и воспитания, как и некоторых других аспектов работы системы народного просвещения в целом ряде случаев велось в общественно-политическом контексте. Нередки были крайне эмоциональные суждения, отражающие политические взгляды того или иного публициста. Особенно это характерно для материалов периода Первой революции. Автор «Елабужских вестей» в 1906 г. писал, что современная школа представляет собой не систему воспитания, а систему «дисциплинирования», цель которой – искоренение инакомыслия среди учащихся. Используемые при этом методы (ограничение круга чтения, усиленное внимание к классическим языкам, большое количество наказаний), по мнению автора, не могли обеспечить достижения данной цели и лишь подстегивали рост оппозиционных настроений среди школьников. В одной из публикаций этого же издания утверждалось, что школьные курсы составлены тенденциозно и призваны «воспитать учеников в духе порабощения» (6. 1906. 20, 24, 27, 31 мая, 9 сентября).

«Епархиальные отголоски» критиковали организацию воспитательной работы в церковной школе: слишком строгие требования дисциплины, чрезмерное ограничение самостоятельности учащихся, запреты на чтение, строгую регламентацию работы преподавателей (7. 1906. 12, 15, 17 апреля).

«Пермский край» утверждал, что средняя школа стремиться воспитать «безличных манекенов», которые «могли бы без протеста и особых дум жить в условиях полного полицейского произвола» (13. 1905. 12 ноября). На страницах «Камского края» подвергалась критике «виц-мундирная, футлярная, схоластическая» система народного образования. «Свободная школа», - писала газета, – возможна лишь в «свободном государстве» (9. 1906. 21 июня). «Затхлая, удушающая атмосфера наших школ, пропитанная зловонными испарениями полицейско-жандармского строя, заставляет протестовать даже маленьких детей», – полагал один из публицистов «Уральской жизни». «Наша средняя школа несёт много чисто полицейских функций и первой целью своей ставит лояльность будущих граждан», – писал постоянный автор екатеринбургского издания (15. 1907. 8 сентября). «Народное образование всегда... было важнейшим орудием политики»,– утверждалось в статье «Вятской речи». Решение проблем российского образования с точки зрения

редакции этого издания, было возможно только при условии проведения политических реформ (4. 1914. 3 января). Автор «Пермской жизни» В. Илен подчеркивал взаимосвязь политических реформ и содержания школьного образования. «Зародить на школьной скамье в юноше жажду общественной деятельности, научить его любить Родину не квасной любовью – значило сознательно подготовить его к жизненным неудачам, – полагал публицист. – И теперь школа будет такой, какую потребует жизнь» (11. 1916. 3 марта). «Бесспорно – умиротворение средней школы и теперь, как и в прошлом, будет находиться в зависимости от общих условий жизни страны», – писал «Уральский край» (16. 1906. 23 августа).

В некоторых публикациях уральской прессы периода революции 1905 – 1907 гг. обсуждалась проблема участия учителей в политической жизни. Так, «Пермский край» осенью 1905 г. призывал преподавателей присоединиться к забастовке учащихся средних учебных заведений (13. 1905. 16 ноября). Весной 1906 г. в «Камском крае» была опубликована статья В.В.Южакова, выступавшего против политизации учительских профсоюзов, так как она, по его мнению, могла привести к разобщению членов профессиональных организаций (9. 1906. 25 апреля).

В региональной печати ставились и другие проблемы системы образования. «Пермская жизнь» предлагала заменить балльные оценки отзывами учителей об учениках (11. 1915. 24 ноября). «Прикамский край» популяризировал идею распространения кооперативных и частных начальных школ (14. 1907. 29 августа). «Кама», «Вятская речь» и «Елабужские вести» отмечали важность создания внешкольных образовательных и просветительских учреждений (4. 1913. 30 января; 6. 1906. 27 июня; 8. 1913. 7 марта). Уральские газеты пытались привлечь внимание общественности к проблеме низкого жизненного уровня учителей (4. 1908. 23 августа; 8. 1913. 26 августа; 15. 1901. 18 сентября).

Рассмотренный материал позволяет сделать вывод о том, что уральская региональная пресса конца XIX – начала XX в. выступала за расширение системы образовательных учреждений, доступность образования, усиление роли земств, родительских комитетов, учащихся и общественных организаций в организации школьной жизни. Поддерживался принцип вузовской автономии. Ставились проблемы демократизации отношений между школьной администрацией, преподавателями и учениками, сокращения объема препо-

давания «классических» дисциплин, реформирования системы оценок, развития внешкольного образования, обеспечения достойного уровня жизни учителей. Высказывалось мнение о том, что основой российской образовательной системы должна быть светская школа. В то же время необходимо учитывать высокий уровень политизированности части газетных материалов. В избыточной подчас критичности и эмоциональности, проявлявшихся при обсуждении вопросов школьной жизни, отразился высокий накал общественно-политической борьбы начала XX в.

Литература:

1. Батуев А.П. Исповедь. Киров. 2000.

Источники:

2. Вятская газета: Издание Вятского губернского земства. Вятка. 1894–1907.
3. Вятская жизнь: Газета общественно-политическая и литературная. Вятка, 1905–1906.
4. Вятская речь: Общественная, экономическая и литературная газета. Вятка, 1908–1917.
5. Вятский край: Газета общественная, литературная и экономическая. Вятка, 1895–1898.
6. Елабужские вести. Елабуга, 1906.
7. Епархиальные отголоски. Вятка, 1906–1907.
8. Кама: Общественно-политическая экономическая и литературная газета. Сарапул, 1913–1917.
9. Камский край: Ежедневная общественно-политическая газета. Пермь, 1906–1907.
10. Крестьянская газета. Вятка, 1906.
11. Пермская жизнь: Ежедневная общественно-политическая и литературная газета. Пермь, 1915–1917.
12. Пермская земская неделя: Издание Пермского губернского земства. Пермь, 1907–1917.
13. Пермский край: Ежедневная газета. Пермь, 1900 – 1906.
14. Прикамский край. Общественно-политическая и литературная газета. Сарапул, 1906 – 1908.
15. Уральская жизнь: Газета общественная, литературная и торгово-промышленная. Екатеринбург, 1899 – 1917.
16. Уральский край: Политическая, общественная и литературная газета. Екатеринбург, 1906 – 1911.